

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 3 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

1.1. Název veřejné zakázky:	Zásobování obcí severního Písecka, II. etapa 1. část Mirovice-Čimelice
1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky:	519817
1.3. Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Jihočeský vodárenský svaz, z.s.p.o.
Sídlo:	S.K. Neumanna 19, 370 01 České Budějovice
IČ:	49021117
1.4. Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
1.5. Forma zadávacího řízení:	Otevření řízení
1.6. Limit veřejné zakázky:	Podlimitní

Na základě žádostí dodavatelů o veřejnou zakázku nebo z vlastního podnětu poskytuje zadavatel dodatečné informace k zadávacím podmínkám podle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „zákon“).

DOTAZ 1

U svazku 3 Obchodní podmínky část 3.1 Předmět plnění je uvedeno pod písmenem b) další činnost Zhotovitele „ zajištění archeologického dohledu v průběhu zemních prací, průzkumné archeologické práce a případný záchranný archeologický průzkum“. Ve výkazech výměr pro tyto práce není položka. Máme někde přidat?

ODPOVĚĎ 1

Položku archeologického dohledu, práce a případného záchranného archeologického průzkumu uchazeč doplní do SO 90 Vedlejší a ostatní náklady. Protože na výši tohoto nákladu nemají dodavatelé žádný subjektivní vliv, rozhodl zadavatel o tom, že každý dodavatel, který předloží nabídku na veřejnou zakázku, ocení tuto položku cenou ve výši 45 000 Kč. Tento údaj vychází ze statistiky a zkušeností zadavatele.

Pokud by došlo ve skutečnosti ke snížení nebo zvýšení této ceny, projednají obě smluvní strany skutečnou výši ceny zajištění archeologického dohledu, práce a případného archeologického průzkumu a v tomto duchu následně upraví (sníží nebo zvýší cenu) smluvní vztah.

Dodavatelé tedy do svých položkových rozpočtů doplní následující položku:

SO 90

7	K	archeologický dohled, práce a případný záchranný archeologický průzkum	kpl	1,000	45 000	45 000
---	---	--	-----	-------	--------	--------

Neprovedení této opravy v položkovém rozpočtu je nesplněním zadávacích podmínek!!!

DOTAZ 2

Žádáme o upřesnění k dodatečným informacím č. 2 dotaz č. 2:

Jestliže uložení mat. na skládce je v m³ a poplatek v t, pak přepočít m³ na t je 1,75. Z jakého důvodu u SO 02.1 tomu tak není? Uložení sypaniny na skládku je 653,962 m³, ale poplatek za skládkovné pouze 79,50 t (nemělo by být 1144,44 t?)

ODPOVĚĎ 2

Uložení sypaniny je rozděleno na dvě části, část 508,533 m³ bude uloženo na meziskládku a použito zpět, na trvalou skládku s poplatkem bude odvezeno pouze 45,429 m³ = 79,50 t

DOTAZ 3

Ve svazku 2 - požadavky zadavatele na kvalifikaci dodavatele oddíl 5, nod 5.3 je požadována autorizace v oboru Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství.

Certifikát, kterým budeme dokládat kvalifikace, má uvedeno autorizovaný inženýr v oboru vodohospodářských staveb. V pokynech ČKAIT č. 14 str. 2 je uvedeno: Dříve udělená autorizace v oboru Vodohospodářské stavby nebo jeho specializací je shodná s autorizací v oboru Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství nebo jeho specializací. Vydaná osvědčení o autorizaci a autorizační razítka zůstávají v platnosti. Do výběrového řízení máme doložit tyto pokyny nebo stačí toto vysvětlení?

ODPOVĚĎ 3

Dodavatel pro prokázání tohoto profesního kvalifikačního předpokladu uzná i předložení osvědčení o autorizaci obsahující v minulosti používaný název Vodohospodářské stavby (v případě autorizovaného technika či stavitele specializace stavby zdravotně technické). Zadavatel si je vědom platnosti tohoto osvědčení, proto není třeba do nabídky vkládat pokyny ČKAIT.

DOTAZ 4

Zadávací dokumentace obsahuje dva soupisy prací. Soupis prací „soupis_praci.xls“ je zveřejněn na profilu zadavatele. Soupis prací „F_soupis_praci_so05_pe_odemknuty.xls“ je dle Seznamu příloh součástí projektové dokumentace jako část F. Oba soupisy mají stejný obsah.

Žádám zadavatele o vysvětlení, který z výše uvedených soupisu prací je k odevzdání cenové nabídky.

ODPOVĚĎ 4

Jedná se o jeden a tentýž soubor, který je jedenkrát uveřejněn v rámci projektové dokumentace a jedenkrát je uveřejněn jako samostatný dokument. Je jedno, který ze zveřejněných souborů dodavatel využije ke zpracování své cenové nabídky. Zadavatel pouze upozorňuje na nutnost zahrnout do soupisu všechny odpovídající dodatečné informace.

DOTAZ 5

V soupisech prací na objekty SO 01.2 - VDJ Mirotice - doplnění snímání hladiny akumulace; SO 04 - VDJ Čimelice - přípojka NN; SO 05.2 - AŠ Čimelice – ASŘ; PS 02 - VDJ Čimelice - elektrotechnická část jsou sloupce „Výrobce“ a „Typ“. V Zadávacích podmínkách se nezmiňuje o tom, aby uchazeč ve své nabídce uváděl Výrobce a Typ výrobku.

Žádáme o vysvětlení, je pro uchazeče povinné uvedení ve výše zmíněných soupisech prací Výrobce a Typ výrobku? Pokud ano, u kterých položek?

ODPOVĚĎ 5

Údaj o výrobci a typu nabízeného zařízení zadavatel nepožadoval. Pouze v případech, kdy dodavatel hodlá z vlastní vůle identifikovat nabízený výrobek, může do předepsaných kolonek doplnit nadepsaný údaj.

DOTAZ 6

Zámečnický výrobek Z/12 je ve výkazu výměr veden jako „ocelová chránička“, ve výpise zámečnických prvků je výrobek Z/12 veden jako „trubková zábrana na sníh“. Co prosím máme ocenit?

VV:

239	K	767 9009 R	Ocelová chránička pro kabely - Z/12	kpl	3,000	
VV			"zámečnické výrobky - příl.č. D.1.2.20			
VV			"ocelová chránička - trubka bezešvá 101,6x4 dl. 500 mm			
VV			"s vodotěsně navařenou přírubou d 209 x 10 mm			
VV			"vč. 1x základní nátěr + 2x vrchní syntetický nátěr			
VV			"kpl. dodávka a montáž - Z/12" 3		3,000	

Výpis zámečnických prvků:

Z/12		TRUBKOVÉ SNĚHOVÉ ZÁBRANY NAPŘ. SANTAK NA TAŠKOVOU BETONOVOU KRYTINU SKLÁDAJÍCÍ SE Z: - TYČÍ - TRUBKOVÝCH SPOJEK - DRŽÁKŮ PRO TAŠKOVOU KRYTINU	0,85 m	4 ks 16 ks 40 ks	- - -	NÁTĚR: POVRCHOVÁ ÚPRAVA DLE TECHNOLOGIE VÝROBCE (POZINKOVÁNÍ A BAREVNÝ NÁTĚR) BARVA: TMAVÉ HNĚDÁ BAREVNÉ PROVEDENÍ DLE PŘEDLOŽENÉHO VZORKU VÝROBCEM PO ODSOUHLASENÍ ARCHITEKTEM A INVESTOREM
------	---	--	--------	------------------------	-------------	--

ODPOVĚĎ 6

Projektová dokumentace zahrnuje oba dva zámečnické výrobky, které jsou pod stejným pořadovým číslem Z/12. Je třeba ocenit oba dva, dle soupisu stavebních prací.

Sněhové zábrany jsou v soupisu prací pod č. 229, označení Z/12

229	K	765 09001 R	Dvojtyčové sněhové zábrany - Z/12	kpl	3,000	
VV			"Dvojtyčové sněhové zábrany			
VV			"vč. držáků a kotevních prvků			
VV			2 * 9,70 "bm"			

Ocelová chránička je v soupisu prací pod č. 239, označení Z/12

239	K	767 9009 R	Ocelová chránička pro kabely - Z/12	kpl	3,000	
VV			"zámečnické výrobky - příl.č. D.1.2.20			
VV			"ocelová chránička - trubka bezešvá 101,6x4 dl. 500 mm			
VV			"s vodotěsně navařenou přírubou d 209 x 10 mm			
VV			"vč. 1x základní nátěr + 2x vrchní syntetický nátěr			
VV			"kpl. dodávka a montáž - Z/12" 3		3,000	

DOTAZ 7

Zadavatel neuveřejnil na svém profilu elektronickou podobu celé zadávací dokumentace – chyběla platná prováděcí dokumentace stavby. Následně tím pak přinutil uchazeče zakoupení papírové podoby dokumentace, které je neúplná a nepřesná – chybí například geologická zpráva, POV. Rozpory jsou například v délce uváděné v technické zprávě a následně v dalších dokladech, dále v popisu použitého materiálu a ve výkazu výměr.

Vrátí zadavatel peníze za neúplnou dokumentaci?

ODPOVĚĎ 7

Zadavatel předal listinnou podobu projektové dokumentace, jak mu ukládá zákon. Pokud z dodatečných informací k zadávacím podmínkám vyplývá některé upřesnění těchto podmínek, poskytuje zadavatel takové informace bezúplatně všem dodavatelům. Rozhodnutí o účasti v zadávacím řízení je na vůli dodavatele a je-li jednou jeho podmínkou či možností vyzvednutí listinné podoby projektové dokumentace, pak zadavatel má právo na úhradu nákladů spojených s jejím pořízením. Pokud se dodavatel rozhodne, že projektová dokumentace není dle jeho názoru úplná, pak její vrácení zadavateli neuhradí náklady na její pořízení a z tohoto důvodu zadavatel vložené prostředky nevrací.

DOTAZ 8

Výkaz výměr pro SO 01 a SO 05 – pododdíl zemní práce je v položkách týkajících se výkopů, zásypů, obsypů, odvozů a dalších přidružených pracích výrazně nadhodnocen ve výkazu výměr pro uvedené technologické položky.

Tyto chyby se opírají o chybnou rozvahu projektanta v příčném řezu a dále se promítá i do výpočtu kubatur pro tyto práce.

Na základě našeho propočtu, který se opírá o stávající legislativu BOZ a prováděcí normy týkající se obsypů a zásypů je radikálně jiná. Vzhledem k nevhodnosti položek cenové soustavy ÚRS pro oceňování zemních prací pro inženýrské sítě není možné současně dodržet obhajitelnou jednotkovou cenu pro výše uvedené technologické operace a současně mít jistotu, že když sníží jednotkovou cenu, tak aby za celek optimalizoval celkovou cenu za technologickou operaci, ji současně dostal zaplacenou, jelikož množství, které je uváděno ve výkazu výměr zdaleka nebude provedeno.

Jak bude zadavatel pohlížet na tento problém s výkazem výměr, který nikterak neodpovídá běžným postupům při výstavbě a to při dodržení všech týkajících se předpisů?

ODPOVĚĎ 8

Projektová dokumentace je plně zpracována dle vyhlášky 499/2006 Sb., resp. změny 62/2013. Cenová soustava ÚRS ve smyslu ustanovení vyhlášky č. 230/2012 Sb. splňuje veškeré náležitosti pro její použití při sestavování soupisu prací v rámci zadávací dokumentace veřejných zakázek. Dotazy směřují k názorům uchazeče, že projektová dokumentace měla být zpracována jinak. Zadavatel nebude měnit ani doplňovat projektovou dokumentaci, u zemních prací se jedná vyloženě o subjektivní názor uchazeče.

Pro zpracování nabídky jsou podklady dostatečné.

DOTAZ 9

Výkaz výměr pro SO 01 a SO 05 – pododdíl zemní práce v položkách týkajících se zemní prací určuje třídy zeminy, které nemají oporu v geologické zprávě. Hloubení hornin je zaříděno do tříd 3-7 bez jakékoli opory na geologickou zprávu. Poskytne zadavatel geologickou zprávu, případně jak bude řešit tuto skutečnost?

ODPOVĚĎ 9

Zadavatel nebude měnit ani doplňovat projektovou dokumentaci. Zařídění zeminy – geologické poměry - je dle zkušeností z I. etapy realizace vodovodu.

DOTAZ 10

Ve výkazu výměr nejsou všechny technologické položky, které jsou nutné k provedení díla, zadavatel sám doplňuje část položek na které je upozorněn, ale mnohé další bezprostředně týkající se opomíjí. Vzhledem k neexistujícímu POV, některé položky lze jen předpokládat, a jiné lze jen dovozovat, ale nelze je nikterak upřesnit. Poskytne zadavatel plán organizace výstavby, případně jak bude řešit tuto skutečnost?

ODPOVĚĎ 10

Projektová dokumentace je zpracována plně dle vyhlášky 499/2006 Sb., resp. změny 62/2013 Sb.

Všechny položky týkající se POV jsou řešeny v rámci vedlejších nákladů. Jedná se o relativně **jednoduchou novou stavbu**, kde se nepředpokládá, že měrné náklady vyjádřené obvyklým procentem ze ZRN nepokryjí náklady na zařízení staveniště a ostatní náležitosti vyplývající z organizace stavby zhotovitelem. Není nutno řešit požadavky souběhu s provozem (náhradní zásobování pitnou vodou), nejedná se o rekonstrukci.

Pro zajímavost zadavatel uvádí v následujícím pasáži z technické zprávy, které dodavatel evidentně nečetl.

Napojení staveniště na zdroje

Pro potřeby stavby budou zřízena odběrná místa ze stávajících vodojemů Sedlice II a Mirotice na základě dohody s provozovatelem - JVS a ČEVAK a.s., případně dovozem cisternami. Připojení objektů zařízení staveniště na kanalizaci se nepředpokládá. Připojení na stávající kabelovou síť Telefonica O2 se neuvažuje. Předpokládá se využití mobilních telefonů. Navrhovaná stavba nevyžaduje po dobu výstavby připojení na žádné další inženýrské sítě. V případě nutnosti odčerpávání spodní vody při pokládce potrubí hlavně v místech kalosvodů se předpokládá využití mobilní čerpací techniky.

Úpravy z hlediska bezpečnosti

Při stavbě se musí dodržovat předepsané požadavky na dodržování bezpečnosti práce daných příslušnou legislativou v aktuálním znění. Osoby s omezenou schopností pohybu a orientace by se neměly v průběhu výstavby na staveništi vyskytovat, stavba bude probíhat v extravilánu. Stavba musí být zabezpečena, aby nebyli ohroženi chodci a motorová vozidla pohybující se v blízkosti výkopu.

Uspořádání a bezpečnost staveniště z hlediska veřejných zájmů

Dotčení veřejných zájmů se realizací dané stavby nepředpokládá.

Zařízení staveniště a využití nových a stávajících objektů

Zřízení trvalého zařízení staveniště se předpokládá mimo obvod stavby. Ze stávajících objektů připadá v úvahu pro trvalé zařízení staveniště např. objekt ZD v obci Škvořetice, který byl již využíván při realizaci I. etapy vodovodu. Charakteristika a uspořádání zařízení staveniště a jeho konkrétní využití bude dáno po výběru zhotovitele na základě jeho konkrétních potřeb a postupů. Na vlastním staveništi se předpokládá mobilní zařízení staveniště.

Zařízení staveniště vyžadující ohlášení

Zařízení staveniště se předpokládá bez staveb vyžadujících ohlášení. Pokud však potřeba zřídit některý takový objekt, jehož zřízení je podmíněno ohlášením, za strany dodavatele vyplývá, je tento povinen podle zákona 183/2006 (Stavební zákon) § 104-108 provést ohlášení na příslušném stavebním úřadu.

DOTAZ 11

Zadavatel ve svých odpovědích na dotazy sám upozorňuje, že citujeme: „zadavatel je povinen předat výkaz výměr“, ale v dalších odpovědích nutí uchazeče porušovat zákon a měnit výkaz výměr. Poskytne zadavatel v rámci transparentnosti aktualizovaný výkaz výměr?

ODPOVĚĎ 11

Zadavatel má právo na základě dodatečných informací k zadávacím podmínkám upravit či doplnit existující podklady pro podání nabídky (tedy i soupis stavebních prací) o zjištění učiněná z vlastního podnětu či na základě dotazů dodavatelů. Změna v takovém případě, kdy je vyvolána změnou některé z položek soupisu či doplněním položky není porušením zákona ani v případě, když zadavatel stanovil, že takovouto změnu provede dodavatel v rámci své cenové nabídky. Zadavatel nepokládá za nutné a nezbytné předávat nový soupis stavebních prací, dodávek a služeb, protože předaný soupis včetně zpracování úprav na základě dodatečných informací je dostatečným a srozumitelným podkladem pro stanovení nabídkové ceny.

INFORMACE 1

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a upravuje Oznámení o zakázce následovně:

Bod IV.3.4) nově Lhůta pro doručení nabídek:
Datum: **15.10.2015** Čas: **11:00 hodin**

Bod IV.3.8) nově Podmínky pro otevírání nabídek:
Datum: **15.10.2015** Čas: **11:01 hodin**

Opravné oznámení o zakázce bude zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek.